

Психологические науки

<https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2022-204-106-114>

Ван Синьчжо

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ У КИТАЙСКИХ ПОДРОСТКОВ

В статье обосновываются и проверяются гипотезы о различии показателей психологического благополучия и личностной конкурентоспособности 122 китайских подростков с признаками академической одаренности и 193 их сверстников с обычным уровнем развития и взаимосвязи личностной конкурентоспособности и психологического благополучия. При помощи метода анкетирования и статистической обработки критерия Манна — Уитни и коэффициента корреляции Спирмена установлены различия показателей психологического благополучия у принявших участие в данном исследовании китайских подростков с признаками академической одаренности и их сверстников с обычным уровнем развития; у них не установлены различия личностной конкурентоспособности; выявлена положительная взаимосвязь личностной конкурентоспособности и психологического благополучия.

Ключевые слова: психологическое благополучие, личностная конкурентоспособность, академическая одаренность

Wang Xinzhuo

THE RELATIONSHIP BETWEEN PERSONAL COMPETITIVENESS AND PSYCHOLOGICAL WELL-BEING IN CHINESE ADOLESCENTS

The article tests the hypothesis about the relationship between personal competitiveness and psychological well-being. In particular, it analyses the difference in the indicators of psychological well-being and personal competitiveness in 122 academically-gifted and 193 normal Chinese adolescents. The methodology included questionnaires and statistical processing of the Mann — Whitney criterion and Spearman's correlation coefficient. The study did not show any differences in personal competitiveness of academically-gifted and normal Chinese adolescents. At the same time, it revealed a positive relationship between personal competitiveness and psychological well-being.

Keywords: psychological well-being, personal competitiveness, academic giftedness

Введение

В современном быстро меняющемся мире, характеризующемся нарастающей политической, экономической и социальной нестабильностью, в каждой стране все больше внимания уделяется психологическому благополучию людей, особенно речь идет о психологическом благополучии одаренных детей и подростков, которые представляют ресур-

сы талантов государства в будущем. Психологическое благополучие является важным фактором для успешной реализации потенциала одаренных подростков, поэтому исследования в этой области имеют не только теоретическое, но и практическое значение.

По данным Всемирной организации здравоохранения, одаренные дети и подростки относятся к группе высокого риска по лич-

ностному и социальному развитию. В связи с этим важно изучить взаимосвязь психологического благополучия и одаренности для решения возникающих задач в психолого-педагогической практике. Поэтому полагаем, что глубокое изучение взаимосвязи психологического благополучия и одаренности способствует практической работе для развития потенциала одаренных детей и подростков и обеспечения их психологического здоровья.

Одаренность как качество психики, определяющее возможность достижения успешных результатов в разных видах деятельности [11], характеризуется в подростковом возрасте неравномерностью проявлений, которая определяется влиянием многочисленных факторов. Одаренным подросткам присуща яркость творческой и когнитивной способностей. Они проникательным мышлением, неординарными способами анализируют и решают вопросы, проблемы.

В контексте китайского общества, характеризующегося обостренной конкуренцией в процессе выполнения различных видов деятельности, китайские подростки неизбежно сравнивают успеваемость не только со своей собственной успеваемостью ранее, но и со своими сверстниками. В разных условиях состязательности особо значимую роль играет способность человека к самореализации и самоактуализации. Психологическое благополучие выступает в роли переживания удовлетворенности собственной жизнью как результата позитивного функционирования, достигнутого посредством личностного саморазвития [5]. Таким образом, считаем, что есть необходимость констатировать взаимосвязь личностной конкурентоспособности и психологического благополучия у китайских подростков.

Теоретический обзор исследования

Психологическое благополучие как многофакторный конструкт отражает уровень функционирования личности и оценку степени реализации своих потенциальных воз-

можностей, удовлетворенности жизнью в целом [20]. Переживание психологического благополучия является важным условием самореализации и успешного развития личности подростка [7; 9]. С точки зрения К. Рифф [21; 22], существует шесть компонентов психологического благополучия: цели в жизни, автономия, управление средой, личностный рост, позитивные отношения с другими и самопринятие.

Психологическое благополучие отражает осмысленность жизни человека и характер его отношения к жизни. Современные исследования психологического благополучия одаренных подростков противоречивы, и несколько десятилетий дискуссий о взаимосвязи между психологическим благополучием и одаренностью не привели к единому мнению. Имеющиеся результаты исследований, посвященных психологическому благополучию одаренных детей и подростков, противоречивы. С одной стороны, ряд исследований, в том числе исследований касательно российских, американских и турецких выборок, утверждают, что одаренные дети, как правило, имеют более высокие оценки психологического благополучия, чем их сверстники, которые попадают в нормальный диапазон способностей. Однако другие исследования выявили более низкие показатели психологического благополучия у одаренных детей [16]. Существует также ряд исследований, в которых не было обнаружено никаких различий в оценках психологического благополучия у одаренных детей и их сверстников [15; 17; 24].

Последние психологические исследования уделяют особое внимание психологическому благополучию одаренных детей и подростков, что, по общему мнению, является необходимым условием для их самореализации как в профессиональной деятельности, так и в личностном развитии [19; 20].

В контексте китайского общества, в связи с быстрым экономическим, технологическим развитием и большим количеством населения, в последние годы проблема конкуренция

становится очевидной даже среди школьников. В школе постоянное проведение контрольных работ и составление рейтинга по успеваемости усиливают напряженность, создаваемую конкуренцией.

Конкуренция в качестве одного типа взаимодействия проявляется в форме выстоять и победить в конкурентной борьбе. Конкуренция выступает в роли мотива, стимулирующего человека формировать личностную конкурентоспособность, суть которой заключается в формировании способности максимального расширения собственных возможностей с целью реализации себя лично, профессионально, социально, нравственно [8].

Рассмотрев имеющиеся работы, посвященные проблематике личностной конкурентоспособности, мы видим, что ученые С. А. Подосинников, Н. Б. Тарасова, Т. А. Жданко и др. раскрывают суть личностной конкурентоспособности с точки зрения личностной совокупности свойств [4; 10].

В. И. Андреев рассматривает конкурентоспособную личность как личность, характеризующуюся стремлением и способностью к высокоэффективному качественному результату деятельности, а также к лидерству в условиях соперничества, состязательности [1].

Сочетая с разными подходами, с учетом специфики школьной деятельности, мы рассматриваем личностную конкурентоспособность подростка, во-первых, как сложное интегративное качество, включающее интеллектуальные, ценностно-ориентационные, морально-волевые характеристики личности. Исходя из компетентностного подхода, формирование и развитие совокупности личностных компетенций, включающих ценностно-смысловую, коммуникативную, самообразовательную и творческую, необходимо для формирования и реализации личностной конкурентоспособности.

Таким образом, полагаем, что в разных видах деятельности, с целью формирования личностной конкурентоспособности, подросток не только находится в состязании

со своими сверстниками, но и в условиях доверительного межличностного взаимодействия, активного воздействия на своих сверстников, будучи наделенным сознанием и волей, ставя себе цели, непрерывно развивает свое умение, навыки и способности.

При этом разделяем точку зрения В. И. Шаповалова о том, что личностная конкурентоспособность — это социально ориентированная система способностей, свойств и качеств личности, характеризующая ее потенциальные возможности в достижении успеха (в учебе, профессиональной и вне профессиональной жизнедеятельности), определяющая адекватное индивидуальное поведение в динамически изменяющихся условиях, обеспечивающая внутреннюю уверенность в себе, гармонию с собой и окружающим миром [14].

Во-вторых, личностная конкурентоспособность понимается нами как ведущий фактор, который обеспечивает успешность дальнейшей жизнедеятельности личности. Непрерывный процесс развития личностных компетенций становится необходимой предпосылкой для подростка стать конкурентоспособным студентом и в дальнейшем конкурентоспособным специалистом. Конечно, чем раньше сформировать адекватные представления о разных профессиях, научиться выбирать профессию с учетом своего интереса и способности, тем больше возможностей стать конкурентоспособной профессиональной личностью в дальнейшем.

Резюмируя сказанное, можно сделать вывод о том, что личностную конкурентоспособность подростков с признаками в общем виде можно изучить как интегративное свойство личности, обеспечивающее более эффективный, плодотворный результат в разных видах школьной деятельности. Таким образом, личностная конкурентоспособность подростка определяется степенью соответствия личностных качеств и знаний, умений, навыков и способностей самого подростка

своим и объективным требованиям школьной деятельности [18].

Цель исследования: выявление различий в оценках психологического благополучия и личностной конкурентоспособности у китайских подростков с признаками академической одаренности и их сверстников с обычным уровнем развития, а также изучение характера взаимосвязи личностной конкурентоспособности и психологического благополучия у китайских подростков.

Характер выборки и применяемые методические средства

В исследовании приняли участие 315 учащихся 7–9-х классов из лучших групп по успеваемости в престижных школах в г. Харбине (Китай) и г. Дзяне (провинция Сычуань, Китай), в возрасте 13–15 лет. Среди общего объема выборки 122 подростка с признаками академической одаренности (64 девочки и 58 мальчиков) и 193 подростка с обычным уровнем развития (101 девочка и 92 мальчика).

С целью изучения уровней выраженности основных составляющих психологического благополучия китайских подростков в данном исследовании была использована методика

«Шкала психологического благополучия» К. Рифф [23], которая включает шесть основных компонентов психологического благополучия: позитивные отношения с другими, автономия, личностный рост, управление окружением, наличие цели в жизни и самопринятие.

Также была использована методика «Экспресс-диагностика личностной конкурентоспособности» [13], которая рассматривает личностную конкурентоспособность как форму межличностного взаимодействия, характеризующуюся достижением целей в условиях противоборства с добивающимися этих же целей другими индивидами или группами.

Результаты и их обсуждение

Психологическое благополучие. Статистическая обработка данных, полученных с помощью методики «Шкала психологического благополучия» К. Рифф, дала возможность выявить различия во всех составляющих компонентах психологического благополучия у китайских подростков с признаками академической одаренности и их сверстников с обычным уровнем развития (табл. 1).

Таблица 1

Показатели психологического благополучия в экспериментальной и контрольной группах

Показатели	Экспериментальная группа			Контрольная группа			Сравнение (критерий Манна — Уитни)		
	среднее	медиана	станд. откл.	среднее	медиана	станд. откл.	U	Z	p
Позитивные отношения	59,93	58,50	13,62	56,48	53,00	11,79	9798,50	-2,51	0,01
Автономия	53,56	53,50	11,58	51,19	49,00	8,68	9401,50	-3,01	0,00
Управление средой	57,41	56,50	13,28	54,93	53,00	10,69	10027,50	-2,22	0,03
Личностный рост	61,30	62,50	11,56	58,23	56,00	10,29	9632,50	-2,72	0,01
Цели в жизни	58,39	56,50	14,07	54,46	51,00	11,27	9339,50	-3,09	0,00
Самопринятие	53,40	52,00	11,93	50,67	50,00	9,91	9995,00	-2,26	0,02
Общее психологическое благополучие	343,55	336,00	68,25	324,47	308,00	55,58	9467,50	-2,93	0,00

Согласно полученным данным, можно увидеть, что по сравнению со своими сверстниками, опрошенные китайские академически одаренные подростки демонстрируют более высокую склонность к установлению близких, доверительных отношений с другими людьми. Будучи целенаправленными и ответственными за себя, китайские академически одаренные подростки как независимые личности регулируют собственное поведение по поставленным целям, создавая условия для адаптации к меняющимся обстоятельствам, управляют окружением. В ходе выполнения разных видов деятельности они постепенно осознают свои потребности и личностный смысл для своей учебы и жизни, стараются удовлетворять свои потребности в саморазвитии и самоактуализации. Благодаря незаурядной когнитивной способности, по сравнению со своими сверстниками, китайские подростки с признаками академической одаренности трезво относятся к своим достоинствам и недостаткам, положительно оценивают свое прошлое.

Таким образом, каждая преобладающая шкала психологического благополучия у китайских подростков с признаками академической одаренности, по сравнению со сверстниками с обычным уровнем развития, вносит вклад в то, что они также демонстрируют более высокий уровень общего психологического благополучия.

Личностная конкурентоспособность.

При выявлении различий в личностной конкурентоспособности, используя методику «Экспресс-диагностика личностной конкурентоспособности», мы получили результат, в котором не установлены значимые различия в личностной конкурентоспособности у китайских подростков с признаками академической одаренности и подростков с обычным уровнем развития (табл. 2). То есть, китайские подростки с признаками академической одаренности и их сверстники с обычным уровнем развития находятся на одном уровне личностной конкурентоспособности.

Таблица 2

Показатели личностной конкурентоспособности в экспериментальной и контрольной группах

Показатель	Экспериментальная группа			Контрольная группа			Сравнение (критерий Мана — Уитни)		
	среднее	медиана	станд. откл.	среднее	медиана	станд. откл.	U	Z	p
Личностная конкурентоспособность	13,27	15,00	11,52	11,03	11,00	11,75	10428,50	-1,71	0,09

Взаимосвязь личностной конкурентоспособности и психологического благополучия. С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, полученный нами анализ констатирует (табл. 3), что у китайских академически одаренных подростков и их сверстников была выявлена положительная взаимосвязь личностной конкурентоспособности со всеми показателями психологического благополучия (при $p \leq 0,01$), то есть с позитивными отношениями, автономией,

управлением средой, личностным ростом, наличием целей в жизни, самопринятием и психологическим благополучием.

Стоит отметить, что во всех показателях психологического благополучия у академически одаренных подростков обнаружилась более значимая взаимосвязь с личностной конкурентоспособностью.

Корреляционный анализ показал, что у китайских академически одаренных подростков и их сверстников с обычным уровнем

Таблица 3

Корреляционная таблица личностной конкурентоспособности и показателей психологического благополучия у экспериментальной и контрольной групп

Показатели	Личностная конкурентоспособность	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Позитивные отношения	0,41**	0,40**
Автономия	0,55**	0,28**
Управление средой	0,58**	0,50**
Личностный рост	0,51**	0,45**
Цели в жизни	0,55**	0,49**
Самопринятие	0,52**	0,43**
Общее психологическое благополучие	0,59**	0,53**

Примечание: ** — статистически достоверна ($p \leq 0, 01$)

развития с ростом уровня личностной конкурентоспособности растет их психологическое благополучие, в том числе растет каждый составляющий компонент психологического благополучия: позитивные отношения, автономия, управление средой, личностный рост, цели в жизни и самопринятие.

По мнению Э. М. Короткова, А. В. Хуторского, В. В. Лебедева, обращение к компетентностному подходу способствует постижению ключевых компетенций, формирование которых необходимо для раскрытия сущности личностной конкурентоспособности [3; 6; 12]. К такой совокупности личностных компетенций можно отнести следующие: ценностно-смысловую, коммуникативную, самообразовательную, творческую. Опираясь на этот подход, мы предполагаем причины существования положительной взаимосвязи личностной конкурентоспособности и психологического благополучия опрошенных экспериментальной и контрольной групп.

Ценностно-смысловую компетенцию можно рассматривать как целенаправленность человека, способность к самоосознанию, творческой самореализации личности, осоз-

нание значимости своей деятельности [3; 8]. С ценностно-смысловой компетенцией совпадают компоненты психологического благополучия «наличие целей в жизни», «личностный рост» и «самопринятие». Таким образом, ценностно-смысловая компетенция как важная компетенция для формирования личностной конкурентоспособности, ее формирование и развитие способствуют установлению целей, личностному росту и самопринятию, что приводит к повышению уровня психологического благополучия у опрошенных академических подростков и их сверстников с обычным уровнем развития.

Коммуникативная компетентность характеризуется способностью устанавливать и поддерживать благополучные отношения, быстро и точно ориентироваться в ситуации общения и активно воздействовать на других [2; 3]. Этим характеристикам компонент психологического благополучия «позитивные отношения с другими» тоже соответствует. Поэтому можно предположить, что в процессе формирования личностной конкурентоспособности установление хороших межличностных отношений также способствует развитию психологического благополучия

китайских подростков с признаками академической одаренности и с обычным уровнем развития.

Самообразовательная компетентность проявляется в умении планировать свою деятельность по поставляемым целям, способности оценивать свою деятельность [12]. Компонент психологического благополучия «управление окружением» тоже касается этих характеристик. Таким образом, можно предположить, что в процессе формирования личностной конкурентоспособности самообразовательная компетентность опрошенных китайских подростков, связанная с их способностью управлять окружением, способствует психологическому благополучию.

Заключение

Результаты исследования свидетельствуют о том, что китайские подростки, проявляющие академическую одаренность, имеют более высокий уровень психологического благополучия по сравнению с их сверстниками с обычным уровнем развития. Как нам

известно, психологическое благополучие играет большую роль для личностной и профессиональной самоактуализации и саморазвития подростков, поэтому проблемы поддержания и развития психологического благополучия китайских подростков с признаками академической одаренности можно продолжить изучать в дальнейших исследованиях. При этом для подростков с обычным уровнем развития целесообразно адаптировать успешный опыт академически одаренных подростков, чтобы проектировать специализированную психологическую технологию.

Другой важный результат, полученный нами, констатирует, что с усилением личностной конкурентоспособности китайских подростков растет психологическое благополучие. Резюмируя сказанное, следует отметить, что развитие совокупности личностной компетенции выступает основанием к способности иметь личностную конкурентоспособность и психологическое благополучие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев В. И. Конкурентология. Казань: Центр инновационных технологий, 2013. 468 с.
2. Бодалев А. А. Психология о личности. М.: Изд-во Московского университета, 1988. 188 с.
3. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2017. 335 с.
4. Жданко Т. А. Образовательно-профессиональное пространства вуза как педагогическое условие формирования конкурентоспособности личности студента: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Чита, 2011. 24 с.
5. Заусенко И. В. Личностные детерминанты психологического благополучия педагога: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Екатеринбург, 2012. 23 с.
6. Коротков Э. М. Управление качеством образования. 2-е изд. М.: Академический Проект, 2007. 320 с.
7. Леонтьев Д. А., Осин Е. Н., Досумова С. Ш., Рзаева Ф. Р., Бобров В. В. Переживания в учебной деятельности и их связь с психологическим благополучием // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 6. С. 55–66. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230605>
8. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности. М.: Московский психолого-социальный институт, 2002. 400 с.
9. Молчанов С. В., Алмазова О. В., Поскребышева Н. Н. Моральные суждения подростков с разным уровнем психологического благополучия // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 4. С. 22–35. <https://doi.org/10.17759/pse.2019240402>
10. Подосинников С. А. Психология конкурентоспособности профессионала. Астрахань: Астраханский университет, 2008. 83 с.
11. Психология одаренности детей и подростков / под ред. Н. С. Лейтеса. М.: Издательский центр «Академия», 1996. 416 с.
12. Резник С. Д. Конкурентоспособность выпускника российского вуза: система и механизмы формирования. Пенза: Изд-во Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, 2012. 283 с.

13. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебное пособие. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2005. 490 с.
14. Шановалов В. И. Формирование конкурентоспособности школьников в условиях дополнительного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ярославль, 2008. 41 с.
15. Bergold S., Wirthwein L., Rost D. H., Steinmayr R. Are gifted adolescents more satisfied with their lives than their non-gifted peers? // *Frontiers in Psychology*. 2015. Vol. 6. Article 1623. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01623>
16. Fouladchang M., Kohgard A., Salah V. A study of psychological health among students of gifted and nongifted high schools // *Procedia Social and Behavioral Sciences*. 2010. Vol. 5. P. 1220–1225. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.264>
17. Jin S.-U., Moon S. M. A study of well-being and school satisfaction among academically talented students attending a science high school in Korea // *Gifted Child Quarterly*. 2006. Vol. 50. No. 2. P. 169–184. <https://doi.org/10.1177/001698620605000207>
18. Khakunov N. Kh., Akhtaov R. A., Dyshechev R. D. Conceptions of workers of physical culture and sport on criteria of their competitiveness // *Theory and practice of physical culture*. [Online]. Available at: <http://www.teoriya.ru/en/node/2607> (accessed 15.09.2021).
19. Kroesbergen E. H., Hooijdonk M. V., Viersen S. V., Middel-Lalleman M. M. N. The psychological well-being of early identified gifted children // *Gifted Child Quarterly*. 2015. Vol. 60. No. 1. P. 16–30. <https://doi.org/10.1177/0016986215609113>
20. Neihart M. The impact of giftedness on psychological well-being: What does the empirical literature say? // *Roeper Review*. 1999. Vol. 22. No. 1. P. 10–17. <https://doi.org/10.1080/02783199909553991>
21. Ryff C. D. Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1989. Vol. 57. No. 6. P. 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
22. Ryff C. D. Psychological well-being revisited: Advances in the science and practice of eudaimonia // *Psychotherapy and Psychosomatics*. 2013. Vol. 83. No. 1. P. 10–28. <https://doi.org/10.1159/000353263>
23. Ryff C. D., Keyes C. L. M. The structure of psychological well-being revisited // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1995. Vol. 69. No. 4. P. 719–727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
24. Zeidner M., Shani-Zinovich I. Do academically gifted and nongifted students differ on the Big-Five and adaptive status? Some recent data and conclusions // *Personality and Individual Differences*. 2011. Vol. 51. No. 5. P. 566–570. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.05.007>

REFERENCES

1. Andreev V. I. *Konkurentologiya*. Kazan: Tsentr innovatsionnykh tekhnologij, 2013. 468 s.
2. Bodalev A. A. *Psikhologiya o lichnosti*. M.: Izd-vo Moskovskogo universiteta, 1988. 188 s.
3. Verbitskij A. A., Larionova O. G. *Lichnostnyj i kompetentnostnyj podkhody v obrazovanii: problemy integratsii*. M.: Logos, 2017. 335 s.
4. Zhdanko T. A. *Obrazovatel'no-professional'noe prostranstva vuza kak pedagogicheskoe uslovie formirovaniya konkurentosposobnosti lichnosti studenta: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk*. Chita, 2011. 24 s.
5. Zausenko I. V. *Lichnostnye determinanty psikhologicheskogo blagopoluchiya pedagoga: avtoref. dis. ... kand. psikh. nauk*. Ekaterinburg, 2012. 23 s.
6. Korotkov E. M. *Upravlenie kachestvom obrazovaniya*. 2-e izd. M.: Akademicheskij Proekt, 2007. 320 s.
7. Leont'ev D. A., Osin E. N., Dosumova S. Sh., Rzaeva F. R., Bobrov V. V. *Perezhivaniya v uchebnoj deyatel'nosti i ikh svyaz' s psikhologicheskim blagopoluchiem* // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2018. T. 23. № 6. S. 55–66. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230605>
8. Mitina L. M. *Psikhologiya razvitiya konkurentosposobnoj lichnosti*. M.: Moskovskij psikhologo-sotsial'nyj institut, 2002. 400 s.
9. Molchanov S. V., Almazova O. V., Poskrebysheva N. N. *Moral'nye suzhdeniya podrostkov s raznym urovnem psikhologicheskogo blagopoluchiya* // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2019. T. 24. № 4. S. 22–35. <https://doi.org/10.17759/pse.2019240402>
10. Podosinnikov S. A. *Psikhologiya konkurentosposobnosti professionala*. Astrakhan: Astrakhanskij universitet, 2008. 83 s.
11. *Psikhologiya odarennosti detej i podrostkov* / pod red. N. S. Lejtessa. M.: Izdatel'skij tsentr "Akademiya", 1996. 416 s.

12. *Reznik S. D.* Konkurentosposobnost' vypusknika rossijskogo vuza: sistema i mekhanizmy formirovaniya. Penza: Izd-vo Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta arkhitektury i stroitel'stva, 2012. 283 s.
13. *Fetiskin N. P., Kozlov V. V., Manujlov G. M.* Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp: uchebnoe posobie. M.: Izd-vo Instituta Psikhoterapii, 2005. 490 s.
14. *Shapovalov V. I.* Formirovanie konkurentosposobnosti shkol'nikov v usloviyakh dopolnitel'nogo obrazovaniya: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. Yaroslavl, 2008. 41 s.
15. *Bergold S., Wirthwein L., Rost D. H., Steinmayr R.* Are gifted adolescents more satisfied with their lives than their non-gifted peers? // *Frontiers in Psychology*. 2015. Vol. 6. Article 1623. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01623>
16. *Fouladchang M., Kohgard A., Salah V.* A study of psychological health among students of gifted and nongifted high schools // *Procedia Social and Behavioral Sciences*. 2010. Vol. 5. P. 1220–1225. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.264>
17. *Jin S.-U., Moon S. M.* A study of well-being and school satisfaction among academically talented students attending a science high school in Korea // *Gifted Child Quarterly*. 2006. Vol. 50. No. 2. P. 169–184. <https://doi.org/10.1177/001698620605000207>
18. *Khakunov N. Kh., Akhtaov R. A., Dyshechev R. D.* Conceptions of workers of physical culture and sport on criteria of their competitiveness // *Theory and practice of physical culture*. [Online]. Available at: <http://www.teoriya.ru/en/node/2607> (accessed 15.09.2021).
19. *Kroesbergen E. H., Hooijdonk M. V., Viersen S. V., Middel-Lalleman M. M. N.* The psychological well-being of early identified gifted children // *Gifted Child Quarterly*. 2015. Vol. 60. No. 1. P. 16–30. <https://doi.org/10.1177/0016986215609113>
20. *Neihart M.* The impact of giftedness on psychological well-being: What does the empirical literature say? // *Roeper Review*. 1999. Vol. 22. No. 1. P. 10–17. <https://doi.org/10.1080/02783199909553991>
21. *Ryff C. D.* Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1989. Vol. 57. No. 6. P. 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
22. *Ryff C. D.* Psychological well-being revisited: Advances in the science and practice of eudaimonia // *Psychotherapy and Psychosomatics*. 2013. Vol. 83. No. 1. P. 10–28. <https://doi.org/10.1159/000353263>
23. *Ryff S. D., Keyes S. L. M.* The structure of psychological well-being revisited // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1995. Vol. 69. No. 4. P. 719–727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
24. *Zeidner M., Shani-Zinovich I.* Do academically gifted and nongifted students differ on the Big-Five and adaptive status? Some recent data and conclusions // *Personality and Individual Differences*. 2011. Vol. 51. No. 5. P. 566–570. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.05.007>